

大阪大学吹田キャンパスのほぼ中心に レーザーエネルギー学研究センターがあります







http://www.ile.osaka-u.ac.jp/



薬学部 コンベンションセンター

天文学とは夜空を見上げながら、 星の一生を科学的に想像する学問



<u>ガリレオ・ガリレイ</u> 望遠鏡をいち早く天体観測に導入し、 月面の構造物や木星の衛星を発見

<u>すばる望遠鏡</u> ハワイにある大型赤外線望遠鏡



天文学研究者には科学洞察力とともに 極めて豊富な想像力が要求される



観測された天体画像

人工観測衛星チャンドラ で観測された白鳥座X-1 のX線画像 <u>天体の想像図</u> 各種の観測結果から想像された 白鳥座X-1の構造





http://www.spacetelescope.org/goodies/posters/html/cygnus_x1.html

その想像って本当に正しいの???

飛行機設計には小型模型を用いた模擬実験が利用される 天文学の研究にも宇宙模型を用いた実験が役立つはず



模型を用いた飛行機開発

飛行機や車を設計する際には、 1/100スケールの模型を使って、 実機製作前に問題点を洗い出す





レーザーを使う宇宙模擬実験

超新星爆発に伴う超高速な流れ現象 を再現した有名な実験

Supernova 1987A



------ 3 x 1012 cm ----



分光学(Spectroscopy)は天文学の発展を支える技術 宇宙空間を漂う物体の元素、密度、速度の同定に利用



<u>プリズムを用いた分光</u> 色に対するガラスの屈折率の変化 を利用し、白色光を虹色に分割



<u>太陽光の分光</u>

虹の中に暗線が発見され、太陽に大 気があることが判明。ヘリウムは地 球上より先に太陽で見つかった。



高温な物質はX線を強く放射 ブラックホールなど熱い星の研究にはX線観測が必須



波長と光の呼び名

可視光(目に見える光 380 – 750 nm)よりも短い光をX線と呼ぶ



X線観測衛星

熱い星は非常に強いX線 を放射するが、地球大気 がX線を吸収するので宇 宙で観測





X線分光の天文学への貢献 スペクトル形状は天体の元素、温度、密度に依存



<u>天体の温度と密度に対するスペクトル形状の変化</u>

天体を構成している元素、温度、密度が推定出来る



*D. Porquet et al., A & A Suppl., Vol. 143, p. 495 (2000).

激光XII号レーザーのエネルギーは弾丸3発分に相当、 そのエネルギーをわずか数十 µm、数 ns*に集中



*ns: ナノ秒 = 10億分の1秒

激光XII号の性	生能
ビーム数	12 本
波長	0.53 <i>µ</i> m
エネルギー	350 J/beam, 4.2 kJ (total)
パルス幅	1.2 ns
出力	(350 J x 12)/1.2 ns = 3.5 TW







微小な空間に高出力レーザーを集光することで、 地球上に天然に存在し得ない高密度・高温物質を生成



<u>実験のイメージ図</u>

高エネルギーレーザーを微小 ターゲットに四方八方から照射 し、高温高密度物質を生成



実際のターゲット写真

小指よりも遙かに小さいが、 精密に製作されたターゲット を実験で使用





バスケットボールをパチンコ玉サイズに 丸い形状を保ったまま圧縮することに相当



<u>レーザー核融合で要求される圧縮</u>

核融合燃料球を直径にして約30分の1まで圧縮しなければならない





準単色15 MeVプロトン源としての爆縮プラズマの利用 [Ref] J. R. Rygg *et al.*, Science 319, p. 1223 (2008).





<mark>連続X線源</mark>としての爆縮プラズマの利用 [Ref] B. Yaakobi et al., Phys. Rev. Lett. 92, 095504 (2004).



ILE, Osaka

滑らかな連続X線源(爆縮プラズマ)を用い、 K吸収端付近での広域微細構造(EXAFS)を観測





B. Yaakobi et al., Phys. Plasma, Vol. 11, p. 2688 (2004).

爆縮プラズマは地上で最も明るいX線源の一つ その輝度はブラックホール周辺と同等



<u>光源の明るさの比較</u>

高強度レーザーで生成したX線源の明るさは、巨大X線源を瞬間的に上回る













宇宙における極限的なX線放射環境を実験室内で再現し、 天体観測と類似したX線スペクトルを実験室で取得







FLYCHKコードは実験結果を良く再現する PRISM-SPECTコードは1.855 keVの発光を再現しない



X-ray spectra - Lab. v.s. FLYCHK



abcd: $1s2p^2 \rightarrow 1s^22p$, st: $1s2s2p \rightarrow 1s^22s$, w: $1s2p \rightarrow 1s^2$



Photon energy (keV) *N. S. Schulz *et al*., APJ, Vol. 564, p. L21 (2002).

Be様イオンのK殻電子がX線によって直接電離され、 内殻電離状態のLi様イオンが形成





天文学で考慮されていない過程でX線が放射されており、 ブラックホール周辺の温度、密度の推定値に大きく影響 今後のテーマは、光電離・励起が支配的なプラズマのX 線吸収率及び光電離鉄プラズマの分光診断



Intensity dependence of opacity of non-LTE photoionized plasma.

For intense external radiation, population of excited ions depends not only on T_e and n_e but also on intensity of radiation I_v .

$$\mu(n_e,T_e,\nu,I_\nu)$$

K-shell spectroscopy of photoionized Fe plasma in laboratory.

H- & He-like Fe ions can be produced with 2 keV blackbody radiator. NIF is the unique facility to produced photoionized Fe plasma.

x 4
$$T_R = 0.5 \text{ keV}$$
 $E_L = 5 \text{ kJ} (\text{Gekko})$ x 4⁴ = 256
 $T_R = 2.0 \text{ keV}$ $E_L = 1.3 \text{ MJ} (\text{NIF})$

各国で次世代レーザー装置の建設が完了/進行中/計画中 国際連携を利用してアイディアの花を咲かす











*Strelnitski et al., Astronomy and Astrophysics, Vol. 300, p. 843 (1995).



"Soft x-ray amplification by Li-like Al¹⁰⁺ and Si¹¹⁺ ions in recombining plasmas", Z. Xu et al., Appl. Phys. B, Vol. 50, p. 147 (1990).

Si XII 5*f*-3*d*, Si XII 5*d*-3*p*のレーザー発振@9 nm

光電離で生成されたヘリウム様シリコンが再結合する途 中でレーザー発振している可能性があるかも。。 → 実験室でX線励起のX線レーザー発振を検証



レーザーで生成した高温・高密度水素中で 核融合反応を起こしてエネルギーを取り出す





1 1 10 1 Ion temp. [keV] レーザー核融合発電炉はパルス運転 固体の核融合燃料を16 Hzで連続供給し、 1.2 MJ (圧縮1.1 MJ + 加熱0.1 MJ) のレーザーを16 Hzで照射



技術成熟度(TRL)評価について

- 技術成熟度(TRL: Technology Readiness Levels)評価法は、多様なプロジェクトを進めるNASAにおいて、個々の技術の成熟度評価や異なる技術の成熟度の比較をサポートするための系統的な評価法である。
- 新技術開発プロセスを補助し、技術者と管理者を繋げるツールとして、科学・技術の進展度の共通理解のためのツールとして用いられる(リスクマネジメントの指標としても有用である)。
 - 米国原型炉設計チーム(ARIESチーム)によって、核融合炉開発のTRL評価が限 定的ではあるが、着手されている。
 - わが国では、トカマク炉型式における技術開発の到達度評価結果の概略が示されているが、多種多様な技術を含めたTRLに基づく評価例は見られない。

Risk			Hi	gh				Low	
TRL	1	2	3	4	5	6	7	8	9
段階	Ā	研究段降	ይ ∃		開発段階	5 1		実用段階	3
技術A									
技術B									
技術C									
技術D									

<u>completed</u>

In progress

レーザー型原型炉に必要な技術の9 段階のTRL (Technical Readiness レデンデーののである。 レデンデーを全体で表施ジェクト)

- National Ignition Facilityの点火・燃焼によってレー ザー核融合の基本物理は検証される。
- 高速点火方式固有の物理の検証については、阪大 FIREXプロジェクトの結果を待つ必要がある。
- ・レーザー
 - 必要なレーザー技術の大半は実現出来ると予測
 - レーザー媒質及びレーザーダイオードの低温冷却運 転、大型光学素子の寿命など、炉固有の要求に関す る研究・開発が必要
- ・核融合燃料供給

- 核融合燃料の連続供給はレーザー炉固有の研究課題

人類初の制御核融合の点火は目前に迫っている

A glimpse into the future





NIF-1106-12932r1 02EIM/sb

シングルショットNIFと16 Hz発電炉の間には技術ギャップが存在





Т	P心マラ での加熱	ズマ 実証	につ 実験	いては、実燃料 と炉心設計に使
	しる利用	コ現シ	日標	国シ開発が必要
プラズマ物理	高密度圧縮	x600 (模擬燃料)	x2000	6: 核融合燃料の衝撃波パラメーターを除 いて、圧縮に関わる物理は理解されてい る。
	追加熱効率	5 - 20%	20%	4: 加熱効率の目標値は達成しているが、 加熱効率を左右する物理の完全理解に 至っていない。
	燃焼率		> 30%	3: 理論的・数値的検証は進んでいるが、 NIFの点火燃焼実験が必要
炉心プラズマ	高密度圧縮シ ミュレーショ ン・モデル			3: 加熱コーン付き爆縮におけるベンチ マークが不十分
	追加熱シミュ レーション・モ デル			2: マルチスケールの非線形現象を扱うた め、実験データベースに基づいた経験的 な取扱が重要
	燃焼シミュレー ション・モデル			2: NIF実験での <mark>検証が必要</mark>

涛 子	間有 の高し	り ま し ー ナ	夏(1 げ— i	555
た	集中し	た石	开究,	い シ ア 根 地 の 根 地 の の の の の の の の の の の の の
励走	電気-光効率	50%	70%	5: チャンピオンデータでは70%の実績あり、 産業界からも効率向上の要望は大きい
包用LD開発	寿命	2 yr.	20 yr.	1: 原理的に冷却による長寿命化するが、常温 運転を指向する <mark>産業界と逆行する開発要</mark>
	コスト	¥1K/W	¥10/W	1: 切り札は市場規模の拡大。レーザー核融合 により市場規模は現在の100倍に成長
	光-光変換	11 % (HALNA)	30 %	6: 飽和増幅や冷却型Yb:YAGによる高効率化 など現状技術の延長で達成可能
「 」 「 本	大型化	10 cm	10 cm	6: セラミクス技術によるチャンピオンデータ
林	繰り返し	10 Hz	16 Hz	7: HALNA, Mercuryプロジェクトの実績
光学素	耐力	N/A	2 yr.	2: 大型素子はシングルショットの経験のみ、 ミクロスケールのダメージ成長の理解が鍵
ッ デ し 人	中性子対策	N/A	2 yr.	2: 寿命評価の初期研究が始まった段階

<u>シンクルショットに使うターケッ</u>							
TRL-3/3_燃料供給							
下技術は完成							
╺╋╾╝	三生小生	ずまた	╘/++ �	4ち 中田 ナフ プ			
	里港涅、	場が	む法が				
ターゲット集造技術	真球性・ 一様性	・ガジ	》要	7: NIF点火成功はターゲット技術の完 成を意味			
	低密度化	40 mg/cc	10 mg/cc	5: 低密度材料そのものは存在。 <mark>球殻製</mark> 造に適した材料の探索が必要			
	製造速度	N/A	16 Hz @工場	1: テンプレートは1 Hzで製造可能済み。 クライオDT燃料の連続充填は未経験。			
生活	搬送	N/A	1	1: 方式概念の提示有り			
НЩИ	低価格化	N/A	¥10/個	1: 製造自動化と表裏一体			
連	速度	100 m/s	100 m/s	7: システム化を待つ段階			
続供給	位置精度	150 µm	30 µ m	2: システム全体の精度向上が必要			
	姿勢制御			2: 長尺飛行後の姿勢確認が必要			
トラッキング技術	検出精度	0.2 μm	30 µm	5: 技術的には十分可能だが、中性子遮 蔽への配慮を検討することが必要			
	レーザーへの フィードバック			1: fail-safe以外の <mark>能動的制御</mark> を検証し ている例は見あたらない。			

レーザー核融合による点火・燃焼はまさに目前だが、シン グルショットのNIFと炉の間には技術ギャップが存在

- 炉壁材料、炉計装については先行する磁場プラズマ研究と の連携が重要
- 死の谷の有無を確認するには、以下の課題に対するプロジェクトの立ち上げが必要
 炉心プラズマ設計用のシミュレーション
 炉用レーザーの低温技術、大型素子の高耐力化
 核融合燃料の連続製造、連続供給技術開発

・ 原型炉が出来た時に、日本発の技術が幾つ利用されるかが
 本当の勝負である。レーザー、ターゲット技術開発を先取り
 したプロジェクトの立ち上げは、原型炉の早期実現を後押し
 する。 39

2030年代は本当に大変な次期だと予測されます不安な未来の為に何が出来るのか?



<u>Wikipediaが語る2030年代</u>

核融合エネルギーの実現が、地球を救う一助になれると信じています





